

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: Министерство на регионалното развитие и благоустройството	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост, приета с Постановление № 26 от на Министерския съвет от 2011 г. (обн., ДВ, бр. 13 от 2011 г., изм., бр. 85 от 2016 г.)
<input checked="" type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лица за контакт: Богиня Маноилова – директор на Дирекция „Държавна собственост и търговски дружества“	Телефон и ел. поща: 02 94 05 695, BManoilova@mrrb.government.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: „Необходимост от привеждане разпоредбите на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост, в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.“ Необходимост от привеждане на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост в съответствие с Националния план за въвеждане на еврото в Република България и със Закона за въвеждане на еврото в Република България. <i>1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.</i> С Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост нормативно са определени цените, които се събират за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост, удостоверение за наличие или липса на претенции за възстановяване на собствеността и удостоверение, че имотът е отписан от актовете книги на имотите - държавна собственост. Въвеждането на еврото като парична единица в Република България, което ще се осъществи на основание Решение на (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от Република България, считано от 1 януари 2026 г. (ОВ L, 2025/1407, 14.7.2025 г.), изисква промени в действащата национална нормативна уредба с оглед адаптирането му към новата парична единица. В приетия на 07.08.2024 г. Закон за въвеждане на еврото в Република България (ЗВЕРБ) са регламентирани принципите, правилата и процедурите за въвеждане на еврото като парична единица на Република България. В тази връзка, в § 6, ал. 1, т. 2 от Преходните и заключителни	

разпоредби на ЗВЕРБ е предвидено, че държавните органи в 6-месечен срок от влизането в сила на закона предприемат мерки по изменения и допълнения в подзаконовни нормативни актове, необходими за изпълнението на закона във връзка с въвеждане на еврото като парична единица в Република България.

При осъществяване на техническата подготовка за членството на страната ни в еврозоната се констатира необходимост подготвителните и последващи действия във връзка с въвеждането на еврото като официална парична единица в Република България да бъдат правно уредени в българското законодателство. С оглед отразяването на промените, които ще настъпят след замяната на лева с еврото като национална валута и в изпълнение на мерките, залегнали в Националния план за въвеждане на еврото в Република България, се предвижда с проекта на постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост цените за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост, удостоверение за наличие или липса на претенции за възстановяване на собствеността и удостоверение, че имотът е отписан от актовете книги на имотите - държавна собственост, да се преизчислят от лева в евро, за постигането на яснота за потребителите на услугите при въвеждането му като официална парична единица. Постановлението ще влезе в сила от датата на приемането на страната в еврозоната.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

С оглед решаването на проблема е необходимо да се извърши промяна в рамките на съществуващата нормативна уредба, в която таксите на извършваните административни услуги са посочени в български лева. С предвиденото превалутиране на посочените цени в акта се цели постигането на съответствие в техническото представяне на съответните стойности в евро, съгласно изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98 на Съвета от 3 май 1998 година относно въвеждането на еврото.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Цените на административните услуги, предвидени в Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост, са посочени в българската национална валута, като същата Тарифа е приета с Постановление № 26 от на Министерския съвет от 2011 г., поради което изменението ѝ също следва да бъде прието с постановление на Министерския съвет.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Приемането на Закона за въвеждането на еврото в Република България създаде необходимата уредба относно процеса по смяна на официалната парична единица. Съпътстващите изменения на подзаконовата нормативна уредба следва да бъдат извършени като част от дейността по подготовката за въвеждане на еврото. Във връзка с изложеното, предприетите действия за приемане на постановление на Министерския съвет произтичат от Закона за въвеждането на еврото в Република България и от Националния план за въвеждане на еврото в Република България.

На 08.07.2025 г. Съветът на Европейския съюз прие Решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от България, считано от 1 януари 2026 г. (ОВ

L, 2025/1407, 14.7.2025 г.), Регламент (ЕС) 2025/1408 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 974/98 по отношение на въвеждането на еврото в България (ОВ L, 2025/1408, 14.7.2025 г.) и Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България (ОВ L, 2025/1409, 14.7.2025 г.).

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на нормативния акт и анализ на изпълнението на политиката не са извършвани.

2. Цели:

Цел 1 Привеждане на нормативния акт в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България и Националния план за въвеждане на еврото и осигуряване на техническото представяне на съответните стойности в евро, в съответствие с изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Министерство на регионалното развитие и благоустройството;

Областните администрации;

Заявители – физически и юридически лица (в т. ч. общини, религиозни организации и др.).

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1 „Необходимост от привеждане разпоредбите на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост, в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България.“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: Вариантът „Без действие“ се характеризира с непредприемането на никакви действия, които пряко да адресират дефинираните проблеми.

При този вариант няма да бъде нормативно уреден кръгът от въпроси, свързани с адаптиране на националната правна рамка в областта на плащанията за обезпечаване въвеждането на еврото в страната. В резултат на гореизложеното няма да бъде определен размер на таксите в евро за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост, удостоверение за наличие или липса на претенции за възстановяване на собствеността и удостоверение, че имотът е отписан от актовете книги на имотите - държавна собственост. Действащите такси ще бъдат в противоречие със ЗВЕРБ.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма идентифицирани положителни въздействия от изпълнението на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай, че не бъдат приети необходимите нормативни промени, посочени в Раздел 1 от настоящата частична предварителна оценка на въздействието, след въвеждането на еврото като парична единица в Република България ще съществува неяснота по отношение събираните такси по реда на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост.

Вариант 1 не предполага екологично въздействие върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани

Административна тежест:

Административната тежест не се променя.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2**„Приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост“****Описание:**

С приемането на проекта на постановление ще бъде определен в евро размерът на таксите за издаване на удостоверение за наличие или липса на акт за държавна собственост, удостоверение за наличие или липса на претенции за възстановяване на собствеността и удостоверение, че имотът е отписан от актовете книги на имотите - държавна собственост.

При този вариант ще бъде уреден нормативно кръгът от въпроси, целящи правното обезпечаване на въвеждането на еврото в страната в областта на плащанията.

За нормативното уреждане на посочените въпроси ще бъдат предложени промени от техническо естество, свързани с представяне на стойности в евро, съгласно разпоредбите на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и в съответствие с разпоредбите на Регламент (ЕО) № 974/98.

Предвижда се с постановлението на Министерския съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост, цените от лева да се конвертират в евро.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на проекта на постановление ще се повиши яснотата относно размера на дължимите такси и ще се създадат условия за безпроблемното им функциониране при въвеждане на еврото като национална валута. Това ще създаде възможност и за успешно

изпълнение на съответните мерки от Националния план за въвеждане на еврото в Република България и на разпоредбите от ЗВЕРБ.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани.

Икономически въздействия:

Не са идентифицирани.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Не са идентифицирани.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не са идентифицирани.

Административна тежест:

Административната тежест не се променя.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Приемане на проекта на акт“
Ефективност	Цел 1 „Привеждане на нормативния акт в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България и Националния план за въвеждане на еврото и осигуряване на техническото	Ниска	Висока

		представяне на съответните стойности в евро, в съответствие с изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98.“			
	<i>Ефикасност</i>	Цел 1 „Привеждане на нормативния акт в съответствие със Закона за въвеждане на еврото в Република България и Националния план за въвеждане на еврото и осигуряване на техническото представяне на съответните стойности в евро, в съответствие с изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98.“	Ниска	Висока	
	<i>Съгласуванос</i>	Цел 1 „Привеждане на нормативния акт в съответствие	Ниска	Висока	

	<p>със Закона за въвеждане на еврото в Република България и Националния план за въвеждане на еврото и осигуряване на техническото представяне на съответните стойности в евро, в съответствие с изискванията на чл. 12 и чл. 13 от ЗВЕРБ и Регламент (ЕО) № 974/98.“</p>			
--	--	--	--	--

Сравнението по критериите – ефективност, ефикасност и съгласуваност на двата предложени варианта показва, че при прилагане на Вариант 2 ще бъдат постигнати заложените цели, поради което Вариант 2 е препоръчителният вариант.

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи; съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1

Вариант 2 „Приемане на проекта на Постановление на Министерски съвет за изменение на Тарифата за таксите, които се събират по Закона за държавната собственост.“

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже въздействие по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Стойността на услугите по същество остава същата, като се превалутира в евро.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

Проектът не се налага да бъде нотифициран по реда на Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 година, установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Не се създават нови регистри, както и не се засягат съществуващи такива.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

На основание чл. 26, ал. 3 и ал. 4, изр. първо от Закона за нормативните актове, проектът на постановление и докладът към него, както и частичната предварителна оценка на въздействието и становището на дирекция „Координация и модернизация на администрацията“ в Министерския съвет по частичната предварителна оценка на въздействието ще бъдат публикувани на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството и на Портала за обществени консултации на Министерския съвет - www.strategy.bg. Срокът за провеждане на консултациите ще бъде 30 дни.

Обовете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултацияни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Без приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

- Национален план за въвеждане на еврото в Република България;
- Закон за въвеждане на еврото в Република България;

- Решение (ЕС) 2025/1407 на Съвета от 8 юли 2025 година относно приемането на еврото от България, считано от 1 януари 2026 г.;

- Регламент (ЕС) 2025/1408 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 974/98 по отношение на въвеждането на еврото в България;

- Регламент (ЕС) 2025/1409 на Съвета от 8 юли 2025 година за изменение на Регламент (ЕО) № 2866/98 по отношение на валутния курс към еврото за България;

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Богиня Маноилова – директор на Дирекция „Държавна собственост и търговски дружества“

Дата:

Подпис: